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1. Исследование структуры субъектности

Одной из базовых категорий в психологической науке выступает субъектность – определяющая характеристика личности, проявляющаяся в ее деятельности, активности, посредством которой человек воспроизводит себя, свое собственное бытие в мире. Но, несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных этому психологическому феномену (исследованием субъектности занимались Б.Г. Ананьев, Д.Н. Узнадзе, С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, А.К. Осницкий, А.Г. Асмолов, В.А. Петровский и многие другие ученые), структура субъектности до сих пор является предметом острых дискуссий.

Для того, что бы определить «поэлементный» состав субъектности, необходимо выбрать такие ее составляющие, которые охарактеризуют ее в совокупности, как единое целое. Раскрыть целостность любого предмета или явления можно двумя путями: с позиций системного подхода и с помощью генетического метода. Предметом системного подхода как психологического метода является человек как совокупность элементов, связанных между собой отношениями: « … Постановка задачи в терминах системного подхода предполагает получение ответов на вопросы о составе объекта, функции объекта, его структуре … » [11 , c. 8]. Возможно, именно по этой причине попытки описать структуру субъектности не отличаются полнотой и целостностью. Значительно более продуктивно исследование субъектности с позиций генетического подхода, соответствующего иной традиции понимания целостного, т.е. такой согласно которой целое предшествует своим частям, выступая по отношению к ним как некоторая цель, которой все они служат [12 , c. 1 1]. Генетический метод был сформулирован еще Г. Гегелем. В его традиции принято рассматривать целое с точки зрения основания, а само основание рассматривать как качественно изменяющееся. Именно поэтому целое не только результат развития, но и его начало, исходный пункт. Метафизические учения о структуре субъектности, принимающие идею ее сложности и строящие схему ее изменения, немногочисленны. Большинство ученых делегируют проблему формирования субъектности с метафизического уровня на эмпирический, превращая ее в проблему воспитания, роли среды и т.д. (школа Пиаже/Выготского, родственные ей школы «деятельностного подхода», бихевиоризм и др.). Особняком стоит психоаналитический подход к формированию субъекта. Фрейд не избегает метафизического вопроса. Он дает даже несколько моделей структуры субъекта, самые известные из которых – сознательное / бессознательное и Оно / Я / Сверх-Я. В работе Н.Я. Большуновой «Условия и средства развития субъектности» развивается «элементный» подход и предлагается весьма спорное определение структуры субъектности, как системы, включающей «социокультурную ответчивость, социокультурную рефлексию, выбор меры и поступка как способа реализации субъектности» [13, c. 8].

По мнению К.А. Абульхановой-Славской субъектность имеет сложную структуру. Одним из ключевых ее элементов является «активность», причем потребность к активности является, по выражению К.А. Абульхановой-Славской «новообразованием» личности, как субъекта» [14, c. 8], в качестве форм активности она выделяет «ответственность», «самостоятельность», «суверенность», «самодостаточность».

Еще один критерий субъектности, по мнению К.А. Абульхановой-Славской – «способность к интеграции»: «интегрирующая способность личности как субъекта принципиальна в ее организации своего жизненного пути…Жизненный путь и есть … постоянно осуществляющаяся интегрирующая активность субъекта» [14, c. 41].

Сущность субъектности – это своеобразный сплав различных по своей психологической сути проявлений субъективного, которые объединяет одно свойство, а именно, «заряд» субъектной активности. Очевидно, что становление субъектности выражается в постепенном изменении соотношения между «внешним» и «внутренним»: от преимущественной направленности «внешнее через внутреннее» к все большему доминированию тенденции «внутреннее через внешнее».

В работе Е.Ю. Росляковой субъектная активность определяется как «некое интегральное образование, которое характеризует способ существования и форму взаимодействия, само существования и самоосуществления субъекта, выступающая как основа для раскрытия потенциала субъекта на определенном возрастном этапе» [15, c. 8 ].

Концептуальными референтами в определении субъектности выступают философские категории**: субъект, самосознание, сознательная деятельность, активность, само детерминация, саморегуляция, саморазвитие**. Перечень этих категорий подтверждает, что субъектная активность является стержнем всей структуры личности, ее базовым компонентом.

Субъектность, как один из базовых конструктов личности играет огромную роль в процессе всего бытия человека, «вдыхая» в него способность к действию как таковому, но на каждом этапе онтогенеза субъектность обуславливает включение все новых и новых «инструментов» активности. Этот процесс носит стадиальный характер. Субъектность выступает как базовая способность становления и развития личности, формирующаяся через усложнение видов, форм и качества человеческой активности. Именно благодаря генезису способности к само детерминации (возможности быть причиной самого себя, строить себя и свой жизненный путь) человек становится личностью.

Представляя собой родовое, изначально заданное качество, субъектность эволюционирует от непроизвольной активности к произвольной, от регуляции познавательного развития – к духовному, при этом качество и направленность самостоятельности человека с момента его рождения постепенно меняются, он приобретает опыт изменения и оценки огромного количества внутренних и внешних детерминант своей индивидуальности: манипуляций с предметами, различных действий, поступков и отношений в своем ближайшем окружении, системы действий в соотнесении с желаемым результатом, способностей, ценностей и убеждений, я-концепции и т.д. В жизни каждого человека траектория таких преобразований индивидуальна, не пропорциональна и не линейна, а с точки зрения рассмотрения этапов становления и развития субъектности можно лишь наметить основные тенденции последовательности и качества изменений.

Экстраполяция положений субъектно-деятельности теории на различные уровни взаимодействия человека со средой и учет положений системного и генетического подходов к исследованию субъектности позволяют выделить такие ее элементы, как:

– **направленность** (внутренняя – на себя и внешняя – на объекты внешнего мира);

– **уровни развития субъектности в процессе онтогенеза**.

При этом формы взаимодействия субъекта с действительностью и собственным Я могут быть различны и включают: **деятельность**, **общение**, **познание**, **преобразование обстоятельств жизни**, **саморегуляция психических состояний**. В функционально-динамическом плане субъектность может проявляться в процессах само детерминации, само актуализации, самоопределения, самоорганизации и структурирования субъектом своей деятельности, саморегулировании собственных усилий, оценке собственной само эффективности. Названные формы проявления и процессы реализации субъектной активности взаимосвязаны между собой, превалируя на различных этапах субъектогенеза, а также в зависимости от уровня проявления субъектности (стратегическая, жизненная или ситуативная).

Возникая на определенном этапе онтогенетического развития человека, субъектность развивается на протяжении всей жизни, проявляя себя в различных сферах, на разных уровнях взаимодействия с миром при этом в детерминации субъектности на различных этапах жизненного пути субъекта задействован комплекс взаимодействующих между собой внешних и внутренних факторов, определяющих специфику конкретной социальной ситуации развития. Структурирование субъектности позволяет выделить наиболее значимые ее характеристики, степень развития которых позволяет осуществлять максимально эффективную деятельность.

1. Структура субъектности в раннем онтогенезе

Самосознание, осознанность и рефлексия наряду с мотивацией и само регуляцией включатся исследователями в структуру субъектности. Развитие сознания личности как субъекта практической и теоретической деятельности С.Л. Рубинштейн связывает как с действенным, познавательным проникновением в действительности, так и с углублением и расширением внутренней жизни, самостоятельности человека. «…Самосознание возникает в ходе развития сознания личности, по мере того, как она становится самостоятельным субъектом»

По мнению С.К.Нартовой-Бочавер, субъектность рождается на границе взаимодействия с миром, «пограничная линия показывает, где заканчивается Я и начинается кто-то другой» (С.К.Нартова-Бочавер, 2008). Граница между содержанием Я и не-Я поддерживает само тождественность личности и позволяет субъекту активно выбирать способы самовыражения, само актуализации и самоутверждения на основе знаний о себе, о том, что ты можешь, или не можешь, умеешь, или не умеешь, хочешь, или не хочешь. Автономность и суверенность психологического пространства отражают знания субъекта о своих психологических границах, потребностях и возможностях, поддерживают идентичность как проявление индивидуальности личности, не дают ей размываться, и поэтому являются инструментом личностной персонализации, саморазвития и само актуализации .

Источник и движущие силы развития самосознания находятся в растущей самостоятельности ребенка и выражаются в изменении его взаимоотношений с окружающими (С.Л.Рубинштейн). Формирование личности как самостоятельного субъекта С.Л.Рубинштейн видит в выделении себя из окружающего, овладении собственным телом, развитии произвольных движений через первые предметные действия, а далее через овладение предметом на основе хватательных движений и начало ходьбы. Эти первые импульсы и реакции делают ребенка относительно самостоятельным субъектом различных действий, позволяют реально выделиться из окружающего. Становление ребенка как субъекта самостоятельных собственных практических действий, сознательное отделение себя от окружающих, осознание этого факта, как считает С.Л.Рубинштейн, вызывает в жизни первые ростки самосознания личности, пер-вое представление о своем «я» (С.Л.Рубинштейн, 2008). Осознание собственных действий, появление «личных действий» у ребенка раннего возраста и выделение себя как субъекта своих действий, как первый акт подлинного самосознания соотносятся по времени возникновения и рассматриваются как значимые факты развития в процессе становления субъектности (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин).

Уже в раннем онтогенезе, начиная со старшего дошкольного и младшего школьного возраста, саморегуляция в познавательной деятельности рассматривается как критерий форсированности субъекта учебной деятельности (У.В.Ульенкова, 1984). Развитие личности ребенка от 6 до 12 лет обозначается как стадия познавательной субъектности, когда доминирует познавательный интерес, осознаются и совершенствуются способы познания, происходит приобщение к познавательной деятельности, постигаются основы

норм общественного поступка (В.В.Селиванов, 2008).

Определение и оценка волевых (произвольность управления поведением и деятельностью в осуществлении намерений), эмоциональных (психическая уравновешенность и саморегуляция эмоциональных состояний), а также интеллектуальных (открытость ума, творческий поиск) факторов субъектности у младших школьников в исследовании И.П.Антоновой показали максимальный вес последнего (И.П.Антонова, 2009). Исследование позволило автору охарактеризовать субъектность младшего школьника как «осознанную регулирующую активность субъекта в познавательной деятельности, направленную на самостоятельный поиск проблемы».

Уже старший дошкольник в процессе решения познавательных задач использует как усвоенные стратегии решения, так и преобразует их в зависимости от условий задачи (Л.А.Венгер, Н.Н.Поддьяков, Н.Г.Салмина). Именно когнитивное развитие дает возможность творчески и осознанно управлять своим поведением, в том числе, делать моральный выбор (Ж.Пиаже).

Познание, мышление субъекта всегда творческое (А.В.Брушлинский, 1968, 1982). Поэтому познавательный компонент субъектности связан с творческими возможностями ребенка. Творческий потенциал дошкольника и младшего школьника, в том числе в специально созданных психолого-педагогических условиях исследовался в школах Л.А.Венгера, А.В.Запорожца, В.В. Давыдова, И.И.Поддьякова, Д.Б.Эльконина. Творчество ребенка играет важную роль в становлении его личности, в развитии способностей и мотивации (Л.Г.Алек- сеева, 1993, Т. В. Антонова, 2004, Н.Н.Поддьяков, 1995). Генетические источники детского творчества дошкольника, по мнению Н.Н.Поддякова, находятся в практической деятельности, направленной на преобразование предметов и явлений, а также в детской игре.

Коммуникативное творчество и коммуникативная креативность рассматриваются Н.В.Мартышкиной как нестандартность, оригинальность решения дошкольником ситуаций межличностного взаимодействия. В качестве показателей и критериев коммуникативной креативности у дошкольника она выделяет мотивационные, познавательные, коммуникативные характеристики личности, а также ее самосознание.

Структурное понимание субъектности в раннем онтогенезе представлено в исследовании М.А.Пыжяновой. Она констатирует, что субъектность как целостное интегративное личностное образование в младшем школьном возрасте еще не сложилось. При этом в основу исследования положена структура зрелой субъектности. Из компонентов субъектности у младшего школьника наблюдаются осознание ребенком свободы выбора и ответственность за него, а также понимание и принятие ребенком другого человека (М.А.Пыжянова, 2006).

Структурное понимание субъектности в раннем онтогенезе важно для практики психологического сопровождения личностного развития. Понимание структуры субъекта как совокупности качеств создает «...опасность гипостазирования этой структуры и замещения ее гомункулусом, статус существования которого не может быть обоснован» . Авторы считают центральной задачей поиск такой структурной организации субъекта, статус существования которой может быть обоснован эволюционно или онтогенетически.

Система свойств в структуре зрелой субъектности, предлагаемая Е.Н.Волковой, включающая активность, рефлексию, свободу выбора, уникальность, принятие другого, саморазвитие для дошкольника и младшего школьника - зона отдаленного развития (Е.Н.Волкова, 1997, 2001). Для старшего дошкольника и младшего школьника атрибутивные характеристики субъ-ектности как устойчивые личностные свойства - отдаленная перспектива субъектогенеза.

Выделение структуры субъектности, или «предсубъектности» в до-школьном возрасте должно опираться на традицию понимания активности как ее ядра, а также компонентов (линий развития) и цикла развития личности как субъекта, представленные в работах Л.И.Божович. Она полагает, что процесс самопознания ребенка раннего возраста начинается с осознания себя как субъекта собственных действий и завершается формированием «системы Я» как системы интеллектуальных, рациональных, так и аффективных обобщений.

В раннем онтогенезе, дошкольном и младшем школьном возрасте, такие характеристики субъектности как рефлексия, свобода выбора, уникальность, принятие другого, саморазвитие развиваются и существуют в интериндивидуальной форме как своеобразная пластичная личностная мембрана, которая может быть актуализирована процессе взаимодействия со значимым взрослым. Преобразующие импульсы ребенка, рождающиеся в системе деятельностей и отношений ребенка закладываются в творческий потенциал его личности через смыслообра¬зующую деятельность, разделенную со взрослым. Личность взрослого как носителя и транслятора субъектности и субъектно-ориентированного взаимодействия составляют те важнейшие условия, которые позволят актуализировать впоследствии творческие возможности у взрослеющего человека.

1. Понимание субъектности и ее структуры

В современном мире в различных сферах жизни и деятельности личность как обладатель уникальных свойств и способов осуществления активности выходит на первый план. Само понятие личности, несомненно, можно считать достаточно разработанным в науке, т. к. любые трактовки по сути включают одни и те же критерии определения: социальная обусловленность, социальность (как принадлежность к определенному социуму и эффективное существование в нем), активность, осознанность, ответственность и пр. Единым в науке является понимание личности как специфического социального продукта, что выражено в ставшем уже крылатым выражении «личностью не рождаются, личностью становятся». Развиваясь в контексте определенного социокультурного пространства и исторической эпохи, личность является носителем определенных, свойственных им, взглядов, ценностей, норм, мировоззрения, морали. Однако, наряду с понимаемым и принимаемым большинством понятием личности, в науке появляется категория субъектности, отсутствие единого понимания которой порождает некоторую терминологическую путаницу. Субъектность в самом общем определении является свойством личности и возникает на определенном этапе ее развития как проявление способности быть субъектом. В качестве отличительных свойств субъекта, в свою очередь, исследователями выделяются различные единицы анализа. Исходя из этого, представляется необходимым анализ и обобщение различных взглядов на субъектность и ее структурное содержание.

Категория субъектности рассматривается с точки зрения различных подходов и концепций как свойство, специфическая характеристика личности (Е.Н. Волкова, С.Д. Дерябо, В.А. Петровский, И.А. Серегина и др.), как функция личности по осуществлению определенного характера активности (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, С.З. Гончаров, И. В. Попова и др.), как высший уровень проявления способности к регуляции поведения (М.В. Ермолаева, И. В. Кондратьева, С.З. Гончаров, И.В. Попова, А.К. Осницкий, В.А. Петровский, В. О. Татенко и др.), как предпосылка и способ развития личности (А. А. Бодалев) и пр. Общим для всех трактовок так или иначе является представление о субъектности как характеристике, присущей личности как социальному продукту и реализуемой исключительно в социальном пространстве в процессе проявления активности. Рассмотрим далее определения понятия и структуры субъектности, представленные в различных исследованиях.

Е. Н. Волкова определяет субъектность как одно из центральных психических образований личности, основу которого составляет отношение человека к себе как к деятелю. Субъектность, но мнению автора, составляет важнейшее условие осуществления специфически человеческого способа бытия. Отношение человека к себе как к деятелю как смыслообразующая характеристика субъектности структурируется на ряд компонентов: активность, сознательность, целеполагание, рефлексия, свобода выбора и ответственность за него, принятие собственной уникальности, а также признание права другого быть субъектом, т.е. проявлять все перечисленные свойства [3; 4]. Такое понимание субъектности вполне отражает суть феномена и важным здесь является положение о том, что субъектность — это не только признание и принятие собственных субъектных свойств, но принятие права другого также быть уникальным и неповторимым субъектом. Здесь нам видится раскрытие социальной обусловленности субъектности, развивающейся исключительно в ситуации взаимодействия с другими субъектами.

И. А. Серегина, вслед за Е.Н. Волковой, рассматривает субъектность как функцию личности но реализации осознанной творческой активности |7]. Структура субъектности, по мнению автора, включает четыре компонента:

— осознанность творческой активности, свобода выбора и ответственность за него, саморазвитие;

— способность к рефлексии;

— осознание и принятие уникальности собственной личности;

— понимание и принятие субъектных свойств другого человека [7].

Здесь также можно видеть существование акцента на значимости субъектности другого. Помимо этого, И.А. Серегиной на первый план выносится осознанность, присущая всем компонентам и являющаяся определяющим атрибутом существования субъектности. Мы считаем, что осознанность действительно должна быть присуща субъекту, т. к. без данной характеристики целенаправленная преобразующая активность представляется невозможной.

П.В. Богданович, проводя категориальный анализ, приходит к выводу, что субъектность представляет собой особое качество личности, связанное с активно-преобразующими способностями и свойствами. Автором подчеркивается процессуальный характер феномена, так как его структура определяется через категории процессов самости: субъектификация, саморегуляция, самосознание, самоопределение и пр. [2]. Связь субъектности с данными процессами представляется нам непротиворечивой, однако сама субъектность не сводится к их совокупности. Если бы это было так, то не существовало бы необходимости разделения в теоретическом плане категорий «личность» и «субъектность». Процессы самости, на наш взгляд, отражают лишь отдельные аспекты субъектности и являются системообразующими характеристиками личности, не всегда проявляемыми в активности и не всегда осознаваемыми, субъектность же — свойство деятельной, активной личности.

Т. В. Белых рассматривает субъектность как интегральное системное качество целостной структуры индивидуальности. Содержание субъектности, по мнению автора, проявляется на всех уровнях иерархической организации субъекта:

— на уровне индивида (субъект жизнедеятельности)

— в специфике образа жизни и способности к осуществлению эффективной само регуляции;

— на уровне личности (субъекта деятельности)

— в способности инициировать и эффективно реализовывать познавательную активность, активность, направленную на взаимодействие;

— на уровне индивидуальности (субъект самопознания)

— в осознании ценностей познания «Я» и возможностей расширения его границ;

— на уровне субъекта самореализации — в стремлении реализовать творческий потенциал, продуктивной деятельности, достижении тождественности «образа-Я» самому себе в значимой для собственного «Я» деятельности;

— на уровне субъекта саморазвития — в способности выстраивать и реализовывать адекватные стратегии поведения относительно собственного «Я» [1].

При этом Т. В. Белых отмечает, что субъектность в структуре индивидуальности может иметь два пути раз-вития — созидательный и деструктивный. В первом случае достигается уровень субъекта саморазвития, а во втором — личность ограничена рамками психологических механизмов декомпенсации и дезадаптации [ ]. Подход Т. В. Белых является весьма интересным, т. к. предлагает рассматривать субъектность как динамическое и иерархически выстроенное образование, имеющее специфические проявления на разных этапах становления индивидуальности. Можно отметить, что согласно такой позиции субъектность присуща человеку изначально в самых простых ее формах, а достижение истинной субъектности в ее привычном понимании происходит только при достижении определенного уровня развития, прохождении последовательных этапов от уровня индивида до уровня субъекта саморазвития. Однако автором практически не раскрывается общая структура субъектности, что делает представленную модель сложно применимой в практическом плане.

М. Г Остроушко предлагает также интересный подход к рассмотрению субъектности и ее структуры. По мнению автора, субъектность — это изначально при-сущая человеку способность к взаимодействию с миром. Структура субъектности выстраивается исходя не из форм и характера активности (многообразие которых чрезвычайно велико), а из ее направленности на объект. М. Г Остроушко описывает два базовых вектора субъектности: «вовнутрь» и «вовне». В первом случае в качестве объекта выступает сама личность, а во втором — содержание внешнего по отношению к ней мира (другие люди, предметы, внешняя деятельность и пр.). Оценка успешности взаимодействия с объектом основана на специфической внутренней системе отсчета (элемент целостной Я-концепции), которая задает субъективные критерии целесообразности активности и ее оценки, а также пределы ответственности самого субъекта [6].

Несмотря на то, что подход М. Г. Остроушко является достаточно интересным в плане выделения оснований для понимания субъектности (внешняя и внутренняя направленность), само структурирование кажется чрезмерно упрощенным. Автором не рассматривается содержание отдельных уровней развития субъектности, которое, на наш взгляд, и должно быть раскрыто через определение более широкой структуры самого феномена.

М. А. Щукина предлагает более четкую модель субъектности, понимаемой автором как способность личности к осуществлению самоуправления в социальном контексте своего бытия. Само определение субъектности здесь сужено, т. к. в соответствии со многими другими, в частности, рассмотренными выше, подходами, субъектность реализуется не только во внешнем плане (социальное взаимодействие), но и во внутреннем (саморазвитие, самопознание и др.). Теоретическая модель субъектности личности по М. А. Щукиной включает шесть атрибутов: **активность, автономность, целостность, опосредствованность, креативность, самоценностность** [8]. **Активность** рассматривается автором как способность к инициации активности самим субъектом, что проявляется в над адаптивном поведении. **Автономность** понимается через отдельные проявления самости: самостоятельность, само детерминация, самодеятельность; само ответственность. Важным в модели является понимание атрибута целостности как единства элементов, имеющих определенные границы, не подверженные влиянию обстоятельств и способствующие взаимодействию с другими при принятии существования их границ. Опосредствованность проявляется в активности с использованием психологических средств и дополнительных функциональных звеньев в самоуправлении. **Креативность** — это потребность в новом опыте; способность осуществлять преобразования в себе и других. **Самоценностность** трактуется как безусловное отношение к себе как к ценности, как доверие к себе [8]. Модель М. А. Щукиной интересна в теоретическом плане ввиду включения атрибутов автономности и целостности. Данные атрибуты отражают такое понимание субъектности, при котором сам субъект продолжает выступать в качестве исключительно социального продукта, обладая при этом качествами уникальности и способности к выделению себя из социума.

Проанализировав ряд описанных выше и иных (А.А . Бодалев, С.З . Гончаров, Н.В . Попова, С. Д. Дерябо, М. В. Ермолаева, П. В. Кондратьева, А. К. Осницкий, В. А. Петровский, В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, В. О. Татенко и др.) моделей и подходов к определению субъектности и ее структуры, можно отметить некоторые общие моменты:

1. осознанная активность в отношении своего «Я», окружающего мира и деятельности признается центральной характеристикой субъектности;
2. принятие себя в качестве субъекта, обладающего определенными характеристиками (ответственности, относительной автономности, целостности, самостоятельности и пр.), а также признание права других быть субъектами и проявлять субъектные качества;
3. переживание ценности и уникальности собственного «Я».

Само понимание категории «субъектность» может рассматриваться и как свойство личности, и как ее функция, и как специфическая форма само регуляции и осознанной активности. Обобщая результаты проведенного теоретического анализа, мы приходим к выводу, что субъектность — это системообразующее центральное свойство личности, возникающее на определенном этапе ее развития и проявляющееся в специфически человеческом осознанном и активном отношении к окружающей действительности и самому себе. Структура субъектности включает: осознанность активности, способность к целеполаганию, саморегуляция деятельности и поведения, рефлексивность, ответственность, осознание себя в качестве субъекта и уникальной личности и признание того же в других людях. Рассмотрим подробнее данные составляющие субъектности.

Осознанная активность — специфически человеческий вид активности, выходящий за пределы удовлетворения базовых потребностей и направленный на достижение целей в значимой деятельности, взаимодействии субъектов, развитии собственного «Я». Осознанная активность предполагает наличие способности к планированию и прогнозированию последствий и тесно связана с такими составляющими субъектности как способность к целеполаганию, само регуляции, рефлексивности и ответственности.

Способность к целеполаганию — основа осознанной активности, проявляемая в способности вычленять из окружающей действительности объект, подлежащий преобразованию. В качестве объекта могут выступать как элементы внешнего мира, так и собственное «Я» и его содержание. Саморегуляция деятельности и поведения — базовая форма существования субъектности (А. К. Осницкий) [5], проявляемая в способности контролировать собственную активность и сохранять внутреннюю стабильность на определенном постоянном уровне.

Рефлексивность — обращение внимания субъекта на самого себя, собственное сознание, процесс и результаты активности, а также их оценка и переосмысление.

Внимание личности к себе составляет основу осознанности и позволяет уравновесить внутренние, личностные смыслы, ценности, мотивы, побуждения с внешними проявлениями активности.

Ответственность — признание личностью самой себя источником актуального и перспективного качества собственной жизни; сознательное принятие собственного выбора при осознании его возможных последствий. Ответственность как в науке, так и в общежитейском понимании является характеристикой зрелой личности, субъекта собственной жизни и деятельности.

Осознание себя в качестве субъекта и уникальной личности и признание того же в других людях — компонент, непосредственно связанный с рефлексивностью и отражающий субъектное восприятие действительности и себя в ней. Осознание себя в качестве субъекта и уникальной личности предполагает понимание и принятие собственной ценности, наличие самоуважения, любви к себе, доверия к себе. Без признания возможности того, что окружающие люди также являются субъектами и обладают уникальностью, невозможно само формирование личности как обладателя субъектности, т. к. субъектность формируется исключительно в среде других субъектов. Данный компонент может определяться через такие психологические категории как «самооценка», «само отношение» (и его отдельные составляющие) и «отношение к окружающим».

Таким образом, проведенный анализ позволяет установить, что несмотря на большое количество трактовок субъектности, существуют базовые, системообразующие ее характеристики, выделяемые всеми исследователями: осознанная активность в отношении своего «Я», окружающего мира и деятельности; принятие себя в качестве субъекта, обладающего определенными характеристиками, а также признание права других быть субъектами и проявлять субъектные качества; переживание ценности и уникальности собственного «Я». Субъектность в различных исследованиях рассматривается и как свойство личности, и как ее функция, и как специфическая форма само регуляции и осознанной активности. Мы предлагаем понимать субъектность как системообразующее центральное свойство личности, возникающее на определенном этапе ее развития и проявляющееся в специфически человеческом осознанном и активном отношении к окружающей действительности и самому себе. Структурными элементами субъектности являются:

* осознанность активности,
* способность к целеполаганию,
* саморегуляция деятельности и поведения,
* рефлексивность,
* ответственность,
* осознание себя в качестве субъекта и уникальной личности
* признание того же в других людях.
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